

**Региональный общественный фонд
содействия социально-
экономическому развитию «Танаис»
при поддержке министерства
внутренней и информационной
политики Ростовской области**

**Министерство культуры
Ростовской области
Государственное бюджетное
учреждение культуры
Ростовской области «Ростовский
областной музей изобразительных
искусств»**

МУЗЕЕФИКАЦИЯ ТЕРРИТОРИЙ КАК СРЕДСТВО ВОСПРОИЗВОДСТВА ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ

Материалы НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

(г. Ростов-на-Дону 19 сентября 2013 г.)

Ростов-на-Дону 2013.

УДК 908
М89

Социально-ориентированная программа «Комплексная музеефикация сельских территорий Ростовской области - основа воспроизводства исторической памяти в молодежной среде», реализуемая при поддержке министерства внутренней и информационной политики Ростовской области.

Редакционная коллегия

Судоргин Н.Г. - отв. редактор к.х.н., РОФССЭР «Танаис», **Крузе С.Н.** - директор ГБУК РО «РОМИИ», **Литвиненко О.В.** - зам. директора ГБУК РО «РОМИИ», **Пушкина Н.Р.** - отв. секр., **Чеснок В.Ф.** - с.н.с., АМЗ «Танаис»

М89 **Музеефикация территорий как средство воспроизводства исторической памяти: материалы научно-практической конференции (г. Ростов-на-Дону, 19 сентября 2013 г.) / отв. редактор Н.Г. Судоргин. - Ростов н/Д: Издательство РОФССЭР «Танаис», 2013. - 60 с.**

В материалах сборника рассматриваются вопросы музеефикации территорий — актуального междисциплинарного направления, охватывающего целый комплекс аспектов формирования привлекательного образа регионов. Термин «музеефикация территорий» подразумевает создание образа территории и вовлечение в целенаправленную деятельность по повышению воспитательного и познавательного уровня всю совокупность объектов историко-культурного наследия, музеев и достопримечательных мест на больших территориях путем формирования сетевой организации и создания благоприятных условий для развития туристско-экскурсионного обслуживания в целом, особенно, такой сферы как познавательное обслуживание.

УДК 908

ПРЕДИСЛОВИЕ

Конференция проводилась в рамках социально-ориентированной программы «Комплексная музеефикация сельских территорий Ростовской области — основа воспроизводства исторической памяти в молодежной среде», реализуемой при поддержке министерства внутренней и информационной политики Ростовской области.

Ростовская область обладает уникальным сочетанием объектов историко-культурного наследия, охватывающим практически все этапы развития человеческой цивилизации. Это богатство позволяет разрабатывать комплексные проекты в сфере сохранения и популяризации наследия, одним из

центральных элементов которых могут быть памятники, мемориалы и музейные экспозиции, посвященные событиям периода Великой Отечественной

Войны. Такие проекты могут охватывать значительные территории, включающие несколько муниципальных образований, сотни объектов посещения, относящихся к категориям как культурных, так и природных, создавая условия для развития новых отраслей деятельности в сельских поселениях. Данные подходы соответствуют положениям «Государственной стратегии формирования системы достопримечательных мест, историко-культурных заповедников и музеев-заповедников в Российской Федерации», современным представлениям о маркетинге и брендинге территорий.

Термин «музеефикация территорий» подразумевает создание образа территории и вовлечение в целенаправленную деятельность по повышению воспитательного и познавательного уровня всю совокупность объектов историко-культурного наследия, музеев и достопримечательных мест на больших территориях путем формирования сетевой организации и создания благоприятных условий для развития туристско-экскурсионного обслуживания в целом, особенно, такой сферы как познавательное обслуживание.

Председатель Правления РОФССЭР «Танаис» Н.Г. Судоргин



В.Ф. Чеснок
научный сотрудник АМЗ «Танаис»

Дон неизвестный

Памятники истории и культуры – основа образовательных, идеологических и экономических (туризм) программ в любом государстве. Для нашего в виду исторических передряг и потерь, сохранение наследия, активного включение его в социум имеет особое значение.

Сегодня, когда понимание бережного отношения к материальной культуре прошлого не вызывает ни у кого сомнения, когда есть возможности и желание, утрата любого объекта, который мог бы стать жемчужиной туристического «кольца», «подковы», архитектурной доминантой поселка, исторической святыней станицы – свидетельство непрофессионализма, равнодушия многих «нянек» занимающихся сохранением культурного наследия.

Иногда кажется, что мартиролог потерь превышает перечень объектов, которые выставляются для демонстрации благополучия в деле охраны наследия.

Перечислю, что б не быть голословным - на некоторых из них «ломались копыя», о других широко известно, но «руки не доходили», третьи буквально на грани – «или –или»...

Сколько ни билась городская общественность за спасение колыбели донской столицы **дома Максимова**, страсть к сиюминутной наживе оказалась непреодолимой – памятник истории и архитектуры сейчас стремительно превращают в саркофаг, куда замуруют 200 летнюю историю Ростова..Уродуют так, как не сумели этого сделать за последние 20 лет сменяющиеся постояльцы, плетущие паутину судебных тяжб вокруг памятника...Правда один герострат (Бояркин) уже в бегах...В общем гордиев узел...Но кому-то выгодно – саркофаг растет, здание уже наполовину обложено кирпичем и бетоном ...

История дома Максимова – биография донской столицы от мелкого уездного городка в начале XIX века до крупнейшего торгового центра юга России, с европейским размахом рыночных связей, промышленности, архитектуры.... Для горожанина это здание – один из ключевых ориентиров в историческом пространстве города, связанный с решением самых насущных проблем.

Второй этаж этого здания в течении многих десятилетий занимали городская Дума и ее исполнительный орган - городская управа(до 1899 года). Нижний этаж с большими арочными проемами окон и дверей традиционно отводился под торговые залы и лавки. Поэтому внешний облик его фасада выходявшего на Базарную площадь был решен в традициях гостиных рядов с характерными окнами- аркадами.Это хорошо видно на фотографии.

Дом Максимова и Старый рынок – неотъемлемая часть ансамбля, который можно назвать Родовым гнездом Ростова: он связан с ними не только объемно-

пространственным ансамблем, но и функциональным: основные поступления городской казны шли от рынка. Вместе с Рождественским храмом и прилегающими улицами это единый архитектурный и исторический ансамбль, ставший основой первого общегородского центра. Он устоял в разные периоды развития Ростова, города не знавшего рабства, где лучшие архитектурные здания были построены купеческим сословием. В доме Максимова принимались важнейшие решения определившие стремительное развитие Ростова во второй половине XIX века. В одной из лавок служил отец А.П. Чехова... В любой книге о Ростове фотографии и рассказы о доме Максимова. И по архитектурным достоинствам здание очень необычно и красиво- один фасад в два этажа выходит на Семашко, второй в три этажа мезонина на собор.

Здесь едва потянешь любой факт, казалось бы, связанный непосредственно, исключительно с домом Максимова и рынком, – как звенья цепи, тянут один за другим множество событий, общезначимых в судьбах горожан и в истории города, и в истории региона...

...Поразительно, но ведь кто-то «проектировал» нынешний саркофаг вокруг памятника. И как насмешка над уникальным зданием увенчали его шутовским колпаком – навесом... Кто же автор такой «реконструкции»? Ну не может он быть архитектором, не поднимется рука, будь он хотя бы коллежским регистратором, замарать свое имя перед тысячами людей проходящих мимо памятника архитектуры.

При этом сегодня разрушение исторического памятника идет с такой основательностью, как будто для самих делателей это ежедневная упорная работа с маниакальной целью перемолотить его индивидуальность в конвейерную продукцию домостроительных комбинатов.

Поражает молчание наших архитекторов и ответственных за исторические объекты организаций – есть Союз архитекторов, Академия архитектуры, Южное управление Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в области охраны памятников... Непростительное молчание!

Могли бы заступиться за коллегу- архитектора дома Максимова, автора первого городского плана 1811 года. Ведь все равно стыд настигнет...

Конечно удивительно, что основные архитектурные памятники ростовского исторического Родового гнезда сохранились: - дом Максимова, один из двух крытых рынков, Кафедральный собор, Базарная (Соборная) площадь, вся планировочная структура ансамбля с прилегающими старинными домами по улицам Московской и Тургеневской, очень индивидуальных по облику.

Но если исторически сложившуюся структуру трудно нарушить в ее планировочной основе, то в деталях она очень хрупка. «Гиперларек», взгромоздившийся на углу Семашко и Московской, неуместный ни по «архитектуре» - ее просто нет, ни по масштабам, ни по расположению; плюс паутина железных и бетонных конструкций, облеплявшая дом Максимова

последние полтора десятилетия, тому свидетельство...

Родовая преемственность должна иметь опору в преемственности места, иначе ей не удержаться ни в памяти, ни в традициях.

Что делать? Во-первых - немедленно остановить строительство саркофага вокруг памятника.

Вынести судьбу памятника на общественное обсуждение, что поможет избавиться от паутины хитросплетений и судебных тяжб накопившихся за 15 (!) лет бездействия власти. Тем более есть решение Губернатора о Родовом гнезде Ростова...

И ведь совсем недавно - в середине прошедшего года был создан городской градостроительный совет « в целях подготовки рекомендаций и предложений по вопросам городской градостроительной политики..» Неужели члены его не читают книг о Ростове, не ходят на рынок...! Надо усилить совет независимыми, грамотными ростовчанами.

Нынешнее состояние дома Максимова – зеркало нашей беспомощности – правовой, административной, общественной, профессиональной... В городском мартирологе **Парамоновские склады и мельница, дом Врангеля, дот времен Отечественной войны...**

Город Таганрог. Сегодняшнюю ситуацию с состоянием памятников в городе иначе как драматической не назовешь: чудовищная застройка исторической части города дробит ансамбль интереснейших в архитектурно-художественном отношении кварталов, разрушает первоначальную петровского времени планировку улиц.

На территории **Семеновской крепости** выстроены дачи.

Уникальная по сохранности **Павловская крепость**-единственный прекрасно сохранившийся памятник петровской эпохи города.С нее начиналась система регулярного строительства в России, генеральная репетиция Санкт-Петербурга. Сегодня территория крепости без законодательного определения зон охраны Перспективы развития Таганрога и окрестностей (Миусский полуостров) должны рассматриваться как единое природно-историческое пространство.В нем четыре культурных слоя: античный (город Кремны в прибрежной части города у Каменной лестницы), эпоха Петра I, город А.П.Чехова, архитектурный облик XIX века. Их сохранение открыло бы новые возможности в решении экономических проблем города: туристский поток в этом районе растет.

Поэтому так важно участие города (музейщики, администрация, общественность) в программе «Путь Петра Великого», проведение конгресса в Таганроге. Научный авторитет Программы помог бы переломить ситуацию....

Всехсвятское кладбище Таганрога – пройти по его аллеям –перелистать историю города с XVIII века и с наибольшей полнотой вторую половину века XIX – чеховский Таганрог, Порой имена столь совпадают с именами чеховских произведений, что невольно сверяешь даты...Многие старинные надгробия разворочены с такой основательностью, как будто для безымянных варваров это

ежедневная упорная работа. У часовни, где чеховскому Ионычу капризная Котик назначила свидание (склеп Деметти) свалка мусора, изломы отбитой мраморной облицовки, ангел уже без креста....На фотографии разбитое надгробие учителя гимназии Дьяконова – прототипа «Человека в футляре»... Старое кладбище давно надо объявить музеем – заповедником, музеем городской скульптуры, некрополем федерального статуса, вписать в туристические маршруты...

Таганрог с его историческим наследием вполне мог бы войти в список объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО....

Заброшенная **Аннинская крепость** – редкостный, выдающийся памятник военно-инженерного искусства – 1730 год.

Дачным валом сносится старинная **станция Елизаветовская**, а в самой станции дачные новоделы – как выбитые зубы в здоровой челюсти...Здесь сохранился последний на Дону казачий майдан.

В охранной зоне **заповедника «Танаис»** отбиваемся от новостроек «новейших русских». Необходимо срочно, хотя бы в рамках корректировки охранных территорий принятых еще в 1981 году, ввести высотные ограничения и мораторий на застройку вплотную к древнему городищу.

Первое школьное здание на территории Дона – середина XIX века – в поселке Султан-Салы: мерзость запустения, рядом руины **храма Геворка**. Такие же **руины храма** в поселке **Несвитай**.

Было у нас на Дону **два каменных ветряка** – поэтичнейшая иллюстрация к чеховской «Степи» и к шолоховскому «Тихому Дону». Один из ветряков усадьба Лакиера (пос. Учхоз) в недавнюю пору рухнул в море. О судьбе второго, а поселке Миллерово, я получил письмо. Пишет школьница: охотники за металлоломом разожгли костер внутри ветряка, деревянная оснастка выгорела, металл рухнул вниз – собрали, вывезли. Оборудование для ветряка в середине XIX века привезли из Голландии.

Не уберегли!

Остались **две старинные водяные мельницы**- в поселках Ряженое и Куйбышево.... Что их ожидает - в административных реестрах культурного наследия они не значатся...

Великолепное античное золото из раскопок Елизаветовского городища – гордость выставок и у нас, и за рубежом. Само городище в дельте Дона рядом с Ростовом, экскаватором выгребли участок городища с санкции сельсовета – где-то там у них надо было что-то подсыпать...Охранных территорий нет...

На газетной странице всего не перечислить,(некоторые памятники приведены на фотографиях)... Мы многое еще не знаем из того, что находится глубинке...

Из мер которые откладывать уже никак нельзя - мониторинг историко-культурного наследия, тем более что во всех районах есть подвижники, краеведы готовые помочь в этом. Следующий шаг – то , что сделали в мэрии Москвы, построив конструктивный диалог с бизнесом и приняв недавно

«антивандальный» закон, по которому разрушение памятников карается миллионными штрафами.

Сегодня при глобальном масштабе экономических связей необходима такого же масштаба стратегия в диалоге культур. В этом отношении гуманитарный потенциал исторического пространства прошлого огромен: именно диалог народов обеспечил стремительное распространение по планете определивших цивилизацию открытий и изобретений.

Чем примитивнее схемы, по которым мы выстраиваем наше видение истории, тем драматичнее наши собственные судьбы. И тогда мы обречены повторить в своей биографии худшие эпизоды прошлого...

Магия прошлого, истории – в ее присутствии в настоящем. Объяснить это невозможно, во всяком случае, совокупностью современных наук.

Ближе всего к истине, как всегда, оказывается поэзия: «Два чувства дивно близки нам...»

Идея от Н.К. Рериха до Тура Хейердала о непрерывном диалоге культур во времени и пространстве, объединение усилий во имя спасения культуры независимо от конфессиональных, политических и идеологических перегородок, о всеобщих корнях культуры может стать концептуальной основой в начинающейся работе по стратегии культуры. Культурное наследие – это знаковый символ общности человечества в истории, и неважно, какое столетие за окном – в пространстве культуры все оказываются современниками.



Н.Г. Судоргин

к.х.н. Председатель Правления РОФССЭР «Танаис»

Комплексная музеефикация территорий.

Система познавательных маршрутов «Миусская стрела»

Ростовская область обладает уникальным сочетанием объектов историко-культурного наследия, охватывающим практически все этапы развития человеческой цивилизации. Это богатство позволяет разрабатывать комплексные проекты в сфере сохранения и популяризации наследия, одним из центральных элементов которых могут быть памятники, мемориалы и музейные экспозиции, посвященные событиям периода Великой Отечественной Войны. Такие проекты могут охватывать значительные территории, включающие несколько муниципальных образований, сотни объектов посещения, относящихся к категориям как культурных, так и природных, создавая условия для развития новых отраслей деятельности в сельских поселениях. Данные подходы соответствуют положениям «Государственной стратегии формирования системы достопримечательных мест, историко-культурных заповедников и музеев-заповедников в Российской Федерации»,

современным представлениям о маркетинге и брендинге территорий. Термин «музеефикация территорий» подразумевает создание образа территории и вовлечение в целенаправленную деятельность по повышению воспитательного и познавательного уровня всю совокупность объектов историко-культурного наследия, музеев и достопримечательных мест на больших территориях путем формирования сетевой организации и создания благоприятных условий для развития туристско-экскурсионного обслуживания в целом, особенно, такой сферы как познавательное обслуживание. Данная концепция развивается на базе социально-ориентированной программы РОФССЭР «Танаис», поддерживаемой министерством внутренней и информационной политики Ростовской области.

С учетом нахождения объектов, связанных с событиями Великой Отечественной Войны на сельских территориях Ростовской области, следует обратить внимание и на растущий интерес общественности и властных структур к такому явлению как сельский туризм и этнографическим реконструкциям.

Примером, где может быть реализован такой комплексный подход является подготавливаемый к реализации проект создания нового музея в районе мемориального комплекса на р. Самбеке, экспозиция которого должно охватить все основные события, происходившие в период Великой Отечественной на территории Ростовской области, а вновь разработанный сопряженный историко-познавательный маршрут «Миусская стрела» может также включать наряду с Самбекским мемориалом и новым музеем другие музеи, памятники, этнографические и археологические объекты в зависимости от аудитории и тематики экскурсий.

Маршрут «Миусская стрела» охватывает практически весь Запад Ростовской области, территории 5-ти или 7-ми (в зависимости от конкретной конфигурации) муниципальных образований, всю линию советско-германского противостояния на Миусско-Самбекских рубежах в пределах Ростовской области. Здесь уже имеется несколько десятков объектов посещения, связанных с событиями Великой Отечественной Войны. В тоже время инфраструктура по приему, размещению, питанию и познавательному обслуживанию практически отсутствует. А с учетом того, что большая часть указанных территорий относятся к категории депрессивных, очевидно, что содержание объектов историко-культурного значения является значительным бременем для отвечающих за них структур. С появлением нового музея в Самбеке, который будет располагаться за пределами поселений, поиск устойчивой экономической модели для системы объектов, находящихся на вышеуказанной территории становится еще более актуальным. В настоящее время эффективное функционирование для большинства музеев является пока лишь идеалом. Социально доступная стоимость входных билетов, отсутствие дополнительных услуг и привлекательной сувенирной продукции требуемого количества заведомо делает невозможным выход музеев на самоокупаемость без

качественного изменения ситуации. Причем, данная проблема существует и для популярных музеев в крупных населенных пунктах, таких как Азов, где по мнению одного из заместителей министра культуры Ростовской области туристы оставляют всего 100 рублей на человека. Музеи внутри поселений зажаты ограниченным пространством и существуют как бы отдельно от остальной городской среды, а сама эта среда не ориентирована на обслуживание туристов. Как результат - туристы тратят значительно меньше, чем могли бы. Ситуация в сельских поселениях, например в х. Недвиговка, еще более запутанная: земли на первый взгляд достаточно, имеется природный рекреационный потенциал, у музея существует набор дополнительных услуг, но инфраструктура размещения, питания и альтернативных развлечений здесь малоразвита, что значительно снижает экономическую эффективность туристско-экскурсионного обслуживания.

Аналогичная ситуация характерна и для изолированных сегментов, связанных с природно-ландшафтными, рекреационными и этнографическими объектами посещения. Примером, может служить целый мест проведения мероприятий событийного туризма (например, «Каяльские чтения», «Закрутскинская весна»), где несмотря на привлекательные пейзажи так и не удается обеспечить даже разовой самокупаемости.

Построение устойчивой модели, способной к саморазвитию, должно основываться на максимальной интеграции нескольких сегментов, даже, на первый взгляд, не связанных логически между собой. Проще найти новое креативное решение, чем пытаться оптимизировать уже исчерпавшие себя механизмы.

Продуктивным решением может стать комплексная музеефикация территории и развитие сельского туризма, как направления включающего весь комплекс рекреационных и познавательных услуг. Именно на такой основе возможно проведение экономической оптимизации для данной территории. При этом необходимые затраты на поддержание и создание новых памятников, мемориалов и музеев, популяризацию объектов, развитие туризма и экскурсионного обслуживания будут относиться ко всем более узким сегментам с возможностью возникновения синергетических эффектов и логистической оптимизации. В дальнейшем создаются условия для дальнейшей специализации, повышения качества и разнообразия познавательных услуг, увеличение числа вариаций маршрута. Создание новых секторов занятости также будет стимулировать у местного населения повышение уважения к историческому прошлому, заинтересованности в сохранении и популяризации наследия, развитии поискового движения.



И.В. Кедрова
к.п.н., ст. преподаватель, (Институт сервиса и туризма ДГТУ Ростов-на-Дону)

Особенности природного и историко-культурного потенциала Матвеево-Курганского района

Оценка потенциала природных условий и историко-культурных объектов территории оказывает влияние на их сохранность, формирование познавательной активности граждан и как следствие способствует укреплению патриотизма среди местного населения. Объекты и условия мест посещения могут стать решающим фактором в выборе предпочтений для знакомства с территорией.

Матвеево-Курганский район географически расположен на западе Ростовской области и граничит на севере с Куйбышевским районом и районами Донецкой области (Украина), на востоке с Родионово-Несветайским районом и Неклиновским районом на юге. Преимуществом его местоположения является близость к крупнейшим городам области: расстояние от административного центра поселка Матвеева Кургана до Таганрога – 45 км, Ростова-на-Дону – 90 км, Азова – 122 км. Описываемый район расположен на территории Северо-Приазовской возвышенности, которая наклонена к югу – Таганрогскому заливу Азовского моря. Поверхность равнины слабоволнистая, с абсолютными отметками 0-120 м., здесь сформирован долинно-балочный рельеф, но крутые берега рек и балок размываются.

Растительный покров исследуемой территории представлен степью, которая лишь в краткие периоды весны отдельными участками раскрашивается зеленью трав, алыми красками маков и может стать объектом природоведческих экскурсий. В остальное же время года выровненные пространства этих природных зон представляют унылый пейзаж, летом – жёлто-серых тонов, свойственных выжженной солнцем травянистой растительности, зимой – монотонная равнина, покрытая снегом. Летняя приазовская степь хорошо показана А.П. Чеховым в повести «Степь». Отдельные отрывки из неё представляют собой яркий образец географического описания ландшафта и, кроме того, их вполне можно отнести к научной оценке пейзажного разнообразия степи.

Следует отметить также, что говорить о ландшафтах степей на Юге России сегодня бессмысленно. Их заменили различные сельскохозяйственные угодья, поля пшеницы, кукурузы, подсолнечника, пастбища и др. Последние – небольшие участки степей можно встретить лишь в верховьях балок и на различных неудобьях, не используемых в хозяйственных целях [Долженко, 2008].

На чернозёмных почвах области бушует разнотравно-типчаково-ковыльная степь. В этой необыкновенной по красоте степи очень много

лекарственных, медоносных, эфиромасличных и кормовых растений. В лощинах и балочках много барбариса, боярышника, тёрна, шиповника. Основой травостоя этого типа степей – злаки, преимущественно ковыль, типчак, тонконог. Наиболее известные растения, составляющие душистое степное разнотравье – это: подорожник, тысячелистник, чабрец, шалфей, гвоздика, мак, фиалка и многие другие. И, конечно, очень интересные степные растения – перекасти-поле, которым дано общее имя по их жизненной форме существования. К таким растениям относят катран, зопник колючий.

С продвижением на юг возрастает недостаточность увлажнения и как следствие, видовая насыщенность растений на единицу площади с севера на юг уменьшается, возрастает количество эфемеров и эфемероидов (ирисы, разнообразные луки, тюльпаны). Весь свой цикл развития они успевают завершить до начала летней жары. В результате антропогенного воздействия в растительном покрове стали широко распространяться злостные и ядовитые сорняки, в том числе, такое опасное для здоровья людей растение, как амброзия.

В противоположность степи вдоль русел рек произрастают леса, состоящие преимущественно из древовидных ив, осокоря, белого тополя, образующие светлые, редкостойные участки. На песчаных речных наносах, сформировавшихся вдоль русел, произрастают кустарниковые ивы. В глубине леса в притерассовых частях поймы распространены узкие заболоченные пространства с ольхой чёрной. В пойменных лесах распространение получила ежевика, созревающая в августе, а на высокых сухих участках – дикая груша и яблоня. В степной природной зоне отмечается две группы лесов: байрачные и аренные. Первые занимают, в основном, склоны и верховья балок, вторые – округлые понижения на песчаных массивах речных террас [Жданов, 1978].

При Петре I на Миусе всюду были леса. Постепенно лес свели для строительных работ, река стала мелеть, а пойма заболачиваться. Леса стали возобновлять в середине XIX века и первые участки были заложены в 1840 году на площади около 33 десятин. В закладке леса принял участие помещик Фурсов, так как деревья высаживали от его владений до имения атамана Алексея Иловайского. Само же распоряжение о закладке было дано Таганрогским градоначальником. Во время Великой Отечественной войны часть векового на тот момент леса была уничтожена на землянки, блиндажи и прочие укрепления Миус-фронта, и в качестве топлива.

При обследовании Алексеевского леса в 1992 году встречалось немало дубов в возрасте 150 лет, состояние их оценивалось как отличное, высота деревьев достигает 25-30 метров, а диаметр кроны нередко превышает 20 метров. В Матвеево-Курганском районе этот лес имеет почвозащитное и водоохранное значение, поэтому еще в советские времена был отнесен к памятникам природы областного значения. В настоящее время площадь леса продолжает сокращаться, вследствие хозяйственной деятельности человека. Главными лесными объектами на территории района являются кроме

Алексеевского леса, сосновые насаждения в районе памятника «Якорь» и Гармашевой балки, пруда «Богатыри», небольшие пойменные мелколесья в районе сел Кульбаково и Большая Кирсановка, а также лесополосы вдоль автомобильных дорог и земель сельскохозяйственного назначения [Мотыжева Е., «Краеведческий клуб 17»].

С процессом активного освоения человеком степей изменились благоприятные условия жизни у многих животных. Это привело к тому, что видовой состав животных, а также численность внутри каждого вида значительно изменились. Например, химизация сельского хозяйства значительно сократила численность степных птиц и травоядных животных, но не повлияла на семейство мышинных. Военные действия на территории Ростовской области в годы гражданской и великой Отечественной войн уменьшили численность животных всех видов. Но появление в середине XX века на территории Ростовской области лесополос оказало положительное влияние на увеличение численности лесных животных. Лесополосы стали местом обитания лисицы, зайца-русака, белки, разного вида птиц и насекомых. Кроме наземных и пресноводных животных, в регионе можно встретить и представителей морской фауны. Т.к. выход территории к водам Таганрогского залива, определяет наличие в видовом составе животных Азовского бассейна. Самым многочисленным отрядом млекопитающих являются грызуны (29 видов). Видовое богатство животного мира обусловлено значительным разнообразием ландшафтов степной зоны, где обитают представители и древесной растительности, лугов, различных водных и околоводных биотипов, каменистых степей, песчаных массивов, меловых отложений [Жданов, 1978].

Климат данной территории – умеренно-континентальный. Средняя температура июля около + 25°C, средняя температура января -7°C. Летний период является весьма благоприятным временем года для отдыха у водных объектов. В период с мая по сентябрь среднесуточные температуры воздуха отличаются от аналогичных показателей курортов Черноморского побережья Кавказа всего лишь на 1-2 °C. Основная часть осадков выпадает в жидком виде (до 70%), большее их количество – в тёплое время года (апрель- октябрь). Снежный покров невысокий – в среднем 5-8 см [Долженко, 2008].

Основные водные артерии Матвеево-Курганского района – реки Миус, Крынка, Каменка, Мокрый Еланчик и Сухой Еланчик, а также около 30 прудов, расположенных среди многочисленных балок. Но Миус – самая крупная река данного района. Она является небольшой степной рекой, впадающей в Миусский лиман Таганрогского залива. Длина реки 258 км, скорость течения 0,8 м/сек. Долина реки в верховьях имеет V-образную форму, ширина которой варьируется от 0,2 до 1,2 км; ниже по течению, в пределах степной зоны она расширяется до 5-6 км. Берега покрыты луговой растительностью и кустарником. Русло извилисто и имеет ширину 15-25 м (в низовьях – до 45 м). Глубина реки на плёссах до 6м, на перекатах уменьшается до 0,5 м. Справа по течению местами скалистые обрывы, слева – луга и сельхозугодья. Река имеет

множество крутых поворотов.

Малые реки маловодны, многие из них практически пересыхают к концу лета. В качестве источников питьевой воды используются Сухореченское месторождение подземных вод и одиночные артезианские скважины.

На территории района есть и геологический памятник природы – это Крынка – палеонтологического типа федерального ранга с заказным режимом охраны – отложения на правом берегу р. Крынка. Где встречаются отпечатки листьев и плодов, древесина и крупные окаменелые стволы, а также остатки рыб и моллюсков [Хрусталёв, 2002].

Для характеристики района используют описания историко-культурного потенциала. Так как поиск, изучение, реставрация и туристско-экскурсионное освоение объектов культуры возвращают историческую память, вызывает уважение к стране, сохраняющей свои памятники. Перенос экскурсионными приёмами объекта культуры из прошлого в современность с учётом природного окружения, даёт представление о его функции и ценности, о коллективном труде и исторической памяти поколений.

В районе очень много памятников и обелисков, посвящённых Великой Отечественной войне, т.е. памятников воинской славы:

1. Бюст маршала авиации, дважды героя СССР П.С. Кутахова (село Мало-Кирсановка).
2. Скульптура «Женщина-мать».
3. Подлинный «Танк Т-34».
4. Памятник «Якорь» (высота Волкова гора).
5. Скульптура «Маруся-регулировщица» (такой же установлен в Берлине).
6. Мемориал «Павшим воинам» (братская могила).
7. Памятник «Погибшим воинам» (братская могила).
8. «Братская могила» на кладбище посёлка Матвеев-Курган.
9. Памятник «Прорыв» – посёлок Надежда, трасса Ростов-на-Дону-Донецк.

Также на территории района установлены монументы и памятники, посвящённые другим событиям, такие как:

1. Памятник «Трактор» – расположен на трассе Ростов-на-Дону - Донецк у поворота к селу Ряженое.
2. Памятник «В.И. Ленину».
3. Памятник «Первой учительнице».
4. Памятник «Борцам за Советскую власть».
5. Памятник «Воинам-афганцам».
6. Памятник «Рабочий и колхозница».

Сегодня в районе выявлены памятники гражданской архитектуры в посёлке Матвеев Курган – здание железнодорожного вокзала и мельница водяная в селе Ряженое и 7 (семь) православных церквей в сёлах Александровка, Анастасьевка, Греково-Тимофеевка, Григорьевка, Екатериновка,

Ново-Николаевка, Ряженое. В самом посёлке Матвеев-Курган строится церковь Павлу Таганрогскому [Мотыжева Е., «Краеведческий клуб 17»].

Проанализированная литература показала, что природные ресурсы района разнообразны и сочетают в себе такие как Алексеевский лес, геологический памятник природы Крынка, волнистый характер сформированный долинно-балочным рельефом, извилистую реку Миус с байрачными лесами. Сочетание именно всего перечисленного имеет наиболее привлекательный аттрактивный характер. И только лишь короткая фаза цветения растений, а также распространение кровососущих насекомых, пыльца растений, вызывающая аллергические реакции оказывают негативное воздействие на отдых и туризм. Объективная оценка культурного потенциала Матвеево-Курганского района выявила, что наибольшее число значимых в российском масштабе – это памятники Великой Отечественной войны, а памятники гражданского и культового зодчества имеют региональный характер.

Литература

1. Долженко Г.П. Туризм в равнинной части юга России. Ростовская, Волгоградская, Астраханская области (ресурсы, история, тенденции) // М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», 2008. С.35-43.
2. Природа донского края: научно-популярные статьи и очерки; под редакцией Ю.А. Жданова // Ростову кн. Изд-во, 1978. 208 С.
3. Мотыжева Е. «Краеведческий клуб 17»:
<http://17mkurgan.wmsite.ru/rasskazy-i-otchety/alekseevskij-les/>
4. Хрусталёв Ю.П., Смагина Т.А., Меринов Ю.Н., Кизицкий М.И., Кутилин В.С., Житников В.Г. Природа, хозяйство и экология Ростовской области // Ростов-на-Дону, 2002.



И.В. Кедрова

к.п.н., ст. преподаватель, (Институт сервиса и туризма ДГТУ Ростов-на-Дону)

Музейные объекты Ростовской области в современной туристской деятельности

Экскурсионное дело в регионах России переживает не лучшие времена. Этот пессимистический вывод дает основание нам сделать знакомство с сайтами Интернет, статьями в средствах массовой информации «Туринфо», «Турбизнес», «Ежедневная электронная газета для профессионалов» и др., в которых затрагиваются вопросы экскурсионного дела. Дойдя в середине 1980-х гг. до пика развития, экскурсионное дело начало снижать объемы своей

деятельности, и в период в стране, носящий название смешанной экономики, в котором мы сегодня живем, оно просто вынужденно выживать, постоянно находясь в поиске новых форм работы, которые могли бы привлечь экскурсантов.

Настоящая публикация посвящена только экскурсиям, создаваемым и проводимым туристскими фирмами. Наши выводы не затрагивают также экскурсионного дела в Москве и Санкт-Петербурга, где оно развивается по своим законам, свойственным столичным городам, обладающих мощной притягательной силой для жителей российских регионов.

Для начала обратимся в периоду 1995 – 2013 гг. – (современный период). Главное, что отличает современный период развития экскурсионного дела в нашей стране от других, так это падение к нему интереса со стороны государства. В начале 20-х и 30-х гг. экскурсии активно использовались как эффективный инструмент пропаганды, после Великой Отечественной войны, как рупор прославляющий подвиги советских воинов. Сегодня в стране, живущей без идеологической концепции, не знающей конечной цели формирования своего общества, не нужен такой инструмент пропаганды, образования, воспитания, как экскурсии, их полностью заменило телевидение и Internet.

Во времена Советского Союза экскурсии в большинстве своем оплачивались из различных фондов предприятий, сейчас же экскурсанты должны оплатить стоимость экскурсии из личных средств, что для многих кажется непомерно дорогим. В итоге, резко снизилось число проводимых экскурсий в Ростовской области, а также во всех регионах страны, как можно судить по сообщениям в СМИ и материалам статистики.

Экскурсионная деятельность туристских фирм сегодня – это, в основном, проведение экскурсий для школьников, в значительно меньшей степени для студентов и очень редко – для трудовых коллективов.

Спрос на экскурсии в Ростовской области в сравнении серединой 1980-х гг. снизился по оценкам экскурсоводов в 15 раз. Интерес к экскурсиям у взрослого населения остался. Но организации сегодня заказывают, в основном, экскурсионные поездки с посещением зрелищных учреждений (театра, цирка, концерта) или с включением фольклорных, развлекательных программ, организацией питания. Например, экскурсионные поездки для сотрудников ОАО «Роствертол» и Управления РЖД в г.Пролетарск на Великокняжеский конный завод (экскурсия «Ветер в гривах», катание на лошадях, фольклорная программа, обед по казачьим рецептам).

Все чаще крупные холдинги стремятся провести свои обучающие семинары не в стандартном зале заседаний, а на теплоходе или в залах музеев. К этим мероприятиям готовится специальная экскурсионная программа.

В отличие от времен существования СССР сейчас довольно часто приходится работать с индивидуальными туристами, которые хотят познакомиться с нашим краем будучи проездом или по деловым вопросам в

Ростове–на-Дону. Это новый вид услуги. Как правило, такие туристы внимательные и благодарные слушатели.

Главной потерей экскурсионного дела в современной России – это ликвидация идеологического цемента, скрепляющего всю экскурсию и делающую ее нужной социалистическому государству.

Ушли из экскурсий темы историко-революционные, ленинская, уменьшились объемы рассказов на военно-историческую тематику. В сумме они занимали, например, в городской обзорной экскурсии по Ростову-на-Дону до 80% экскурсионного времени. Вместо этих стержневых тем, следовало искать что-то новое. Таким образом туристские фирмы, ещё занимающиеся экскурсионным обслуживанием занялись разработкой современной программы экскурсионного дела в Ростовской области. К настоящему времени программа приобрела вполне законченные формы, апробирована на практике и может быть представлен профессиональному сообществу.

Программа – «ЖИВАЯ ИСТОРИЯ».

Основными экскурсионными объектами экскурсий, отнесенных к данной программе, являются:

а) театрализованные сценки из жизни народов, населявших в разное время донские территории;

б) воссозданные древние ремесла.

Экскурсионные объекты, используемые туристской фирмой для создания экскурсии, представляют собой экскурсионный продукт музеев и других организаций культуры, с которыми фирма работает на основе заключенных договоров.

Примеры экскурсионных объектов:

– «Затерянный мир» - экскурсия по воссозданным поселениям каменного и бронзового веков; обучение навыкам производства метательного вооружения, добыванию огня древним способом и др. (хут. Пухляковский).

– «Античная школа» – знакомство с технологией древнегреческого письма (Археологический музей-заповедник «Танаис»).

– «Глиняная азбука» – освоение древнего гончарного искусства. Самостоятельное изготовление глиняной посуды. (Археологический музей-заповедник «Танаис»).

– «Войлок у древних кочевников» – театрализованный рассказ о технологиях изготовления войлока и его месте в жизни древних кочевников. (Археологический музей-заповедник «Танаис»).

– «Казаки – боевая слава России» – рассказ о донских казаках, обучение стрельбе из лука, метанию дротика, рубки лозы и др. (хут. Пухляковский).

– «Посвящение в донские казаки» – шуточная фольклорная программ, артисты активно задействуют туристов в процесс посвящения, разучивают с ними донские казачьи песни и народные танцы. (Старочеркасский историко-архитектурный музей-заповедник).

Все экскурсии программы «Живая история» состоят из двух частей:

1 часть – от посадки группы в автобус до экскурсионного объекта: подготовка группы к творческому восприятию объекта и путевая информация.

2 часть – участие в программах на экскурсионном объекте.

Все эти экскурсии по форме проведения относятся к типу «Экскурсий-концертов», введенного в экскурсионную классификацию Р.А. Дьяковой, Б.В. Емельяновым, П.С. Пасечным (1985).

Материал экскурсий согласуется со школьными программами по истории и обществоведению. Все экскурсии вошли в рекомендательный список Министерства образования Ростовской области школам, в котором подчеркивается важность для учебного процесса использование экскурсий программы «Живая история».

Экскурсии «Живой истории» заполнили ту пустоту, которая образовалась после прекращения строить экскурсионный рассказ на фундаменте историко-революционных, военно-исторических экскурсий и на ленинскую тематику.

Программа – СОБЫТИЙНЫЙ ТУРИЗМ.

К событийному туризму относятся мероприятия культурного, спортивного, этнографического, фольклорного, выставочного характера.

В Ростовской области достаточно много мероприятий, которые можно отнести к событийному туризму. Это проводимый ежегодно в мае в станице Вешенской, где жил и похоронен М.А. Шолохов, литературно-фольклорный праздник «Шолоховская весна», реконструкции военно-исторических битв в Азове, Белой Калитве, Матвеев-Кургане, фольклорные фестивали в станице Старочеркасской, хуторе Пухляковском и т.д. Второе десятилетие проводится театральная фестиваль «Минифест», который собирает в Областном молодежном театре российские и зарубежные творческие коллективы, спектакли которых вызывают большой интерес у жителей донского края. В Ростовской области проводятся единственные в России ежегодные гонки на тракторах. Это неординарное событие собирает многочисленных зрителей и участников не только из разных городов России, но и стран ближнего зарубежья (Украина, Белоруссия).

Краткие заключительные мысли:

Сегодня экскурсионное дело в Ростовской области способствует организации культурного досуга и познания своей Родины, в отдельных случаях имеет образовательные функции (пример: экскурсии «Живая история»).

Экскурсии в Российской Федерации потеряли свое значение в качестве идеологического инструмента государства, как это было во времена Советского Союза.

Необходима помощь властных структур города и области в подготовке кадров экскурсоводов. Туристские фирмы с этой сложной наукоемкой задачей справится не в состоянии.

В Ростовской области отмечается тенденция к снижению качества экскурсий, зависящее от профессионального уровня экскурсоводов.

Экскурсии в Ростовской области сегодня стали уделом отдельных

энтузиастов. Отсутствует концепция развития экскурсионного дела в регионе. Ситуация схожая с концом 19 в.

Литература

1. Кедрова И.В. К вопросу о концепции современного развития экскурсионной деятельности в Ростовской области // сборник научных трудов вып.11, ч.1 Соц.-эконом. и общегум. проблемы развития сферы услуг. Ростов н/Д: РИО РТИСТ, 2012. С.49-51



В.Ф. Чеснок
научный сотрудник АМЗ «Танаис»

Танаис и Олимпийские игры

В археологическом музее – заповеднике «Танаис» открылась выставка посвященная открытию в Сочи 2014 г. Олимпийских Игр - «Спортивным Играм в России более 2000 лет».

В заповеднике «Танаис» археологами обнаружена находка, которую можно назвать сенсационной не только по редкости, но и по времени - приближается Олимпиада Сочи 2014. При плановых исследованиях некрополя города найдено погребение олимпионика: мужчина с набором предметов свидетельствующих об участии его в спортивных состязаниях проводившихся в Танаисе : стригил , золотой венок, стеклянный кубок для оливкового масла...

Но по порядку - на выставке представлены экспонаты свидетельствующие о проведении в античных городах Юга России спортивных состязаний аналогичных тем, которые проходили в Древней Греции – Олимпийским, Панафинейским, Нимфейским

В посвященных надписях, найденных археологами при раскопках Танаиса, в почетном реестре должностных лиц имена упоминаются имена гимнасиархов - воспитателей юношества на палестрах. Вот некоторые из них: Менофил, сын Христиона, Басилид, сын Феоника, Фиагар, сын Антисфена, Балодий, сын Деметрия, Макарий, сын Мастуса...

Никто из них не рассчитывал на вечную память... Но вот прошло две тысячи лет — и мы читаем их имена, пытаемся представить образ жизни и характер занятий... В государственной иерархии должностей гимнасиарх занимал почетнейшее место. В тех полисах, где государство активно вмешивалось в дело воспитания юношей, существовали законы, определявшие порядок введения должности гимнасиарха, его возраст, права и обязанности.

На Панафинейских играх в Афинах существовал обычай вручать

победителю амфору, наполненную оливковым маслом. Амфоры были непростые — лучшие мастера расписывали их сюжетами различных видов спортивных состязаний: борьбы, панкратиона, бега и других. На эти амфоры ставилось государственное клеймо, подтверждающее их отношение к панафинейским празднествам.

При раскопках городищ и некрополей античной эпохи в Северном Причерноморье археологами найдено около десятка панафинейских амфор.

Такая панафинейская амфора из раскопок Елизаветовского городища в дельте Дона как раз была вручена победителю-музыканту. На оборотной стороне три фигуры: в центре кифаред в лавровом венке, он входит на трехступенчатые подмости. Слева судья в длинной одежде с палкой в руке, справа юноша в венке и рядом каноническая надпись: «награда из Афин». Подлинник амфоры хранится в Эрмитаже, на выставке представлена копия.

На выставке представлены— разновидности сосудов для растительного масла, обычно оливкового - арибалл, алабастр, лекиф, амфориски, стеклянные сосуды. Они непременная принадлежность обихода атлета и интерьера палестры наряду со стригилем.

Маслом натирали тело перед состязаниями, обсыпали мелким песком и счищали серповидным стригилем, обеспечивая эластичность и массаж тела.

Общее у всех этих сосудов – цилиндрическая форма, очень узкое горло и массивный широкий круглый венчик, удобно было, приложив венчик к телу, растирать масло по поверхности

На фотографии с выставки стригил - металлический скребок, которым атлеты после состязаний счищали с себя масло, пот и песок.

Они настолько просты и выразительны, что легко узнаются среди археологических находок, хотя формы их разнообразны.

География находок стригилей при раскопках античных памятников России обширна.

Несколько стригилей из раскопок в Горгиппии выполнены как парадная торжественная награда: их бронзовая поверхность покрыты золотом, а рукояти орнаментированы эмалевыми вставками. У них широкие лезвия с бортиками по краям.

Бронзовый Силен из Танаиса держит в правой руке стригил. И вот теперь новая находка.

Знаменита скульптура юноши-атлета, очищающего себя стригилем, времени высокой классики Греции, выполненная Лисиппом. Скульптура вошла в учебники под названием Апоксиомен, что с греческого означает буквально «скребущий себя».

Состязательная культура – одна из основополагающих форм бытия для любого народа. В ее структуре общие для всех народов архетипические нормы - феномен противостоящий агрессии, войнам, ненависти, недоброжелательству; ими определяются многие стороны социума в любом обществе, начиная с древнейших времен. При всем разнообразии и самобытности общественных

отношений состязательная культура народов имеет общую подоснову.

Состязательные формы были одними из самых сильных импульсов культуры, важнейшими составляющими в формировании понятий чести, благородного соперничества, гуманных традиций в поведении, в обрядах, в судьбе человека и общества в целом, сохраняясь в мифах, в религиях.

Выставка по содержанию будет пополняться вновь найденными экспонатами и в ближайшее время займет целый зал в музее заповедника.



И.В. Кедрова

к.п.н., ст. преподаватель, (Институт сервиса и туризма ДГТУ Ростов-на-Дону)

Перспективы развития туризма в Матвеево-Курганском районе

Коррективы в стратегию организации массового отдыха, а следовательно и туризма в равнинной части Ростовской области, в частности Матвеево-Курганском районе вносят такие природные факторы, как осадки, ветер, наличие водных объектов, лесной растительности, рыбных запасов, охотничьей фауны. Температурный режим показывает, что чаще всего наиболее жаркими являются июль и август. Высокие температуры воздуха неблагоприятно сказываются на условиях отдыха, так как формируется состояние жаркого дискомфорта – прежде всего, это влияет на время проведения туристских походов с проживанием в палатках. Период года с середины октября по середину мая представляет собой неблагоприятное время для развития отдыха и туризма в Ростовской области по причине неустойчивой погоды, морозящих дождей в осеннее и весеннее время, многократно повторяющихся туманов, оттепелей, гололёда, сильных ветров. По причине незначительного снежного покрова, средняя толщина которого не превышает 15 см, зимняя рекреация, связанная обязательно с его наличием, вообще невозможна. Таким образом, климатические условия данного района позволяют развивать здесь лишь летнюю односезонную рекреацию или рекреацию в тёплое и сухое время года [Долженко, 2008]. Это определяет всю стратегию организации туристской отрасли.

Объективная оценка культурного потенциала Матвеево-Курганского района выявила, что наибольшее число значимых в российском масштабе представлены памятники Великой Отечественной войны, а памятники культового и гражданского значения, имеют региональный характер, которые могут использоваться в познавательном и религиозном туризме.

Проведённый анализ туристо-экскурсионных маршрутов разработанных и внедрённых в 60-х – до конца 80-х годов в Ростовской области, которые были описаны в сборниках, выпущенных Ростовским книжным издательством

выявил следующее. Значительная часть всех указанных маршрутов была посвящена знакомству с местами боевых или военных действий на территории района. Все эти маршруты были комбинированные, начинались из Ростова-на-Дону, передвижение происходило электропоездом, пешком, рейсовым автобусом, а иногда возвращение группы предполагалось теплоходом из Таганрога.

К концу 80-х годов XX века сборник был переработан и издан уже сборник маршрутов походов выходного дня, которые были апробированы членами районных и городских туристских клубов и авторами сборника. Данный и пока последний сборник предлагает следующие маршруты по территории района:

маршрут № 6 – «К мемориалу славы освободителям Таганрога и Ростовской области»;

маршруты № 21-22 – «По местам сражений на Миус-фронте» и № 38- « По рубежам Миус-фронта»;

маршрут № 39 – «По боевому пути 5-го донского корпуса» (продолжительностью 2-3 дня);

маршрут № 27 – «По местам боёв на южном участке Миус-фронте» велосипедный (2-х дневный);

маршрут № 32 – «Вдоль водных рубежей Миус-фронта» водный (3-х дневный);

маршрут № 37 – «На родину дважды героя Советского Союза А.А. Гречко» автомобильный и мотоциклетный [Нестеренко, Караваев, 1988].

Выявление степени воздействия военной истории на туристский потенциал региона и сформированные культурно-исторические ресурсы с учётом влияния вооружённых конфликтов прошлого, а также разнородные памятники архитектуры и градостроительства, места расположения природных объектов, служившие естественными преградами: острова, берега рек, мысовые участки влияют на создание туристской привлекательность данного района. Применительно к современным туристским условиям можно говорить о том, что оборонительные архитектурные сооружения, расположенные вблизи природных объектов, способствуют формированию интегрального туристского продукта [Введеннн, 2000].

Таким образом, для знакомства с данной территорией может быть предложено от 3 дней и более, для трансфера может быть использован железнодорожный транспорт, легковой автомобиль, автобус. Для комбинированных самодеятельных туров возможно применение туристкой байдарки, велосипеда, автомобильного внедорожника. Сами места ночёвок определяются в зависимости от способа переезда в район.

Для развития туризма в районе, в том числе, необходимо создать социальную сеть – аналог семейного международного обмена, используя частную индивидуальную застройку самих жителей. Необходима также просветительно-рекламная компания внутреннего туризма по перечислению

достопримечательностей – так как большие туристские возможности таят в себе малые города и посёлки Ростовской области, оказавшиеся «вдали от цивилизации» и не входящие в популярные туристские маршруты.

Нельзя любить то, чего не знаешь. Когда граждане начнут путешествовать по своей стране, знакомиться с согражданами, заводить знакомства, они будут осознавать себя единым целым. Как результат разовьётся индустрия туризма, организуется инфраструктура туристских объектов.

Литература

1. Долженко Г.П. Туризм в равнинной части юга России. Ростовская, Волгоградская, Астраханская области (ресурсы, история, тенденции) // М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», 2008. С.35-43.

2. Нестеренко С.Н., Караваев Н.И. Маршруты выходного дня // Ростовское н/Д кн.изд-во 1988. 8. С. 94

3. Веденин Ю. А. Роль туризма в формировании и сохранении культурного и природного наследия России //Проблемы и перспективы развития туризма в странах с переходной экономикой, материалы конференции — Смоленск: СГУ, 2000.



А.Ф. Роменский

методист (МБОУДОДЦДОД с. Куйбышево Ростовской обл.)

Музеефикация – как основа для развития Куйбышевского района и инфраструктуры туризма

Музеефикация — мероприятия по приведению объектов культурного наследия в состояние, пригодное для экскурсионного посещения. В Куйбышевском районе имеется несколько направлений экскурсионного посещения.

Главный бренд Ростовской области, это казачество, но ни Ростов-на-Дону, ни Таганрогский округ, который представлен в данной работе, никогда не были казачьими районами. Миусский округ, а впоследствии Таганрогский округ Области Войска Донского занимал территорию Примиусья от г. Луганска и г. Донецка Украины до г. Таганрога и г. Ростова-на-Дону. Село Куйбышев, в прошлом сл. Голодаевка, а ранее сл. Мартыновка с 1802 по 1859гг., более полувека было столицей округа, что и наложило отпечаток на историю села, района, округа.

В Куйбышевском районе 6 объектов культурного наследия регионального значения

- 1 с. Куйбышево Мельница Постановление Главы Администрации Ростовской области от 14.03.94 г. . № 69
- 2 с. Куйбышево Танк «Донской казак» Постановление Главы Администрации Ростовской области от 14.03.94 г. . № 69
- 3 с. Куйбышево Памятник В.И.Ленину Постановление Главы Администрации Ростовской области от 14.03.94 г. . № 69
- 4 с. Куйбышево Памятник А.А.Гречко Постановление Главы Администрации Ростовской области от 14.03.94 г. . № 69
- 5 с.Крюково Православная церковь Постановление Главы Администрации Ростовской области от 14.03.94 г. . № 69
- 6 с. Миллерово Ветряная мельница Постановление Главы Администрации Ростовской области от 14.03.94 г. . № 69

Кроме того около 250 памятников археологии, состоящих на государственной охране.

Это 11 древних поселений, 9 стоянок, 2 кремневые мастерские, около 80 курганных групп, более 200 курганов.

2 из 6 объектов культурного наследия регионального значения срочно нуждаются в реставрации - это водяная и ветряная мельницы.

Ветряк

Каменный ветряк в с. Миллерово был построен в 1883 году мастером Гуляевым. Сложен из известняка на двенадцатиугольной основе. Только крыша у него деревянная.

Собравшиеся возле ветряка жители ликовали. На Дону в то время было более 400 ветряков, но таких как этот только два. Высокий, к северо-востоку от барского дома, ветряк украсил село. Механика ветряка была уникальна - работало сразу два постава шестерых и восьмерых (или один из них при необходимости). Размах крыльев 18 аршин (14 метров). С одетыми на крылья брезентовыми парусами, они и при слабом ветре... Суточная производительность мельницы была 1000 пудов (это 16 тонн) при хорошем качестве помола.

Водяная мельница

В селе Куйбышево (бывшая Голодаевка) в относительно хорошем состоянии сохранилась водяная мельница, опять же на Миусе. Почётный гражданин, купец Г.В. Афончиков владел мельницей.

В 1897 году перепись была, завершена и мы можем, пользуясь её материалами кое-что узнать о состоянии для того времени («Статистика земледелия» выпуск 1905 года)

10. В слободе Голодаевка появилась мельница Г.В. Афончикова, производительностью 47 тысяч пудов в год.

11. И ещё одна - мельница К. Печке (немца), с годовым намолотом 120 тысяч пудов.(остались развалины).

Купец И.Г. Афончиков (сын) позже тоже являлся владельцем мельницы. Она, кстати, сохранилась до сих пор. Приказчиком и Мирошником на мельнице был Александр Стальников... На мельнице было две пары валцов и два каменных восмериха. Торговый оборот составил 30000 рублей.

В Куйбышевском районе 2 объекта природного наследия регионального значения.

Это Куйбышевский лес и Лысогорская степь, кроме того: пещеры и скалы, горы и каньоны, реки и пруды, поля и луга, балки и болота.

21. Лысогорка – южный форпост своеобразнейших южнорусских нагорных ксерофитов, в составе которых основная роль принадлежит полукустарникам и полукустарничкам, в своей экологии тесно связанным с меловыми субстратами. Многие виды относятся к редким, занесенным в Красную книгу Ростовской области: ковыль опушеннолистный, полынь солянковидная, василек русский, оносма донская, бурачок голоножковый, двурядник меловой, рогачка меловая, терескен хохолковый и др. Имеет природоохранное, научное и просветительское значение.

Статус природного памятника меловая гора рядом с селом Лысогорка получила в постановлении Правительства Ростовской области № 418 от 19.10.2006 года.

22. Лес является эталоном дубовых насаждений в области. Бонитет и полнота древостоя хорошие, что определяет его особую ценность в условиях степной зоны. Разнообразный комплекс позвоночных и беспозвоночных животных. Присутствие комплекса специализированных лесных видов свидетельствует об автохтонности лесной фаунистической группировки, сохраняющейся в условиях жесткого антропогенного воздействия. Имеет природоохранное, научное и просветительское значение.

Дубовый лес имеет свою давнюю историю: В церковной летописи XIX века сказано, что у Мартынова было 500 десятин дубового леса, а всего 1000 десятин (1000 га). Сейчас встречаются былинные дубы тех времён, которым 400-500 лет.

В Куйбышевском районе нет районного музея, однако есть музеи в пяти школах, в трёх библиотеках, в Доме культуры и 22 августа открыт музей при ЦДОД



Л.Ф. Волошина, П.А. Ларенок, В.А. Ларенок

Музеефикация и экскурсионно-туристическое использование Ливенцовского археологического комплекса (проект «Донская Троя»)

Проект «Донская Троя» представляет собой предложения по разработке концепции развития музейной и экскурсионно-туристической зоны на

территории памятника археологии Ливенцовского археологического комплекса

Первоочередная задача в разработке развития туристической зоны - установление границ территории Ливенцовского археологического комплекса связана с попытками межевания комплекса для хозяйственной деятельности и использования местными жителями для несанкционированных свалок мусора и грунтовых дорог, наносящих ущерб сохранности памятников археологии. Проект охранных зон Ливенцовского археологического комплекса разработан сотрудниками ГАУК РО «Донское наследие», но он до сих пор не утвержден Министерством культуры Ростовской области.

Целью создания экскурсионно-туристического комплекса является популяризация исторического прошлого Донского края, воспитания патриотизма и бережного отношения к его культурному наследию. Все это предполагается осуществить на базе древнейшего археологического памятника – Левинцовской крепости, единственного каменного укрепления, расположенного на юге России на территории г. Ростова-на-Дону.

Проект рассчитан на обслуживание разных групп населения: гостей Ростова-на-Дону, школьников, студентов, семейный и корпоративный отдых с мая по октябрь.

Ливенцовский археологический комплекс расположен на правом берегу р. Мертвый Донец между поселками Ливенцовка и Каратаево в Советском районе города Ростова-на-Дону и включает в себя следующие памятники:

- многослойные поселения **Каратаевское** и **Ливенцовское I**, которые расположены на 1-й надпойменной террасе Мертвого Донца – эталонные памятники для эпохи поздней бронзы Северного Причерноморья (слои энеолита – средне и позднебронзового века);

- **Каратаевская** и **Ливенцовская** крепости, грунтовые некрополи и курганы, стойбища расположены на высокой речной террасе, датируются эпохой бронзы, 3-4 вв. до н.э., 8-10 и 13 – 14 в.в.н.э. Весь комплекс датируется III тыс. до н.э. – 14 в. н.э.

В настоящее время на значительной территории памятника находятся дачные участки, по Каратаевской крепости и Каратаевскому поселению проходит коридор магистральных нефте и газопроводов.

Перечисленные памятники археологии состоят на охране согласно Решению Ростовского областного исполкома от 27.04.1977 . № 296 «Об утверждении списка памятников истории и культуры местного значения», Решению Малого Совета Ростовского Совета народных депутатов от 18.11.1992 г. № 301, Постановления Главы Администрации Ростовской области от 14.03.1994 г. № 69

и Закона РФ «Об охране культурного наследия» от 25.06.02 г. и Постановлением главы администрации Ростовской области № 51 от 21.02.1997 г.

Памятник был открыт в 1926 г. во время работ Северо-Кавказской археологической экспедиции ГАИМК под руководством академика А.А. Миллера. С 1962 по 1970 гг. на памятнике проводились раскопки археологической экспедицией Ростовского областного музея краеведения под руководством С.Н. Братченко. В 1984 и 2001 гг. на территории Каратаевской крепости раскопки проводились под руководством сотрудника археологической лаборатории РГУ Л.С. Ильюкова. В 1989 г. сотрудник археологической лаборатории РГУ А. Захаров раскопал один из курганов в северо-восточной части могильника. В 1994-1995 гг. на территории грунтового могильника проводились раскопки сотрудником музея-заповедника «Танаис» Е.И. Беспалым. В 1999 г. Таганрогская археологическая экспедиция под руководством П.А. Ларенка исследовала Каратаевское поселение. В 2004 и 2006 гг. на территории курганно-грунтового могильника проводились раскопки археологической экспедиции РРО ВОО «ВООПИиК» под руководством С.В. Мячина.

Ядром охранной зоны Ливенцовского археологического комплекса является предполагаемая территория музеефикации, предназначенная для экскурсионно-туристического посещения. Эта территория в настоящее время представляет собой участок береговой террасы, резко обрывающейся к берегу р. Мертвый Донец. На ней сохранился участок степного покрова, создающего естественный фон для восприятия археологических объектов, в том числе насыпей древних курганов, которые являются естественными площадками для обзора Донской дельты. Территория пересечена тремя балками. Склоны балок и террасы коренного берега имеют низкорослую древесно-кустарниковую растительность. У основания склона террасы выделяется несколько родников. На склонах балок можно видеть обнажения древних геологических пород и культурных напластований древних поселений. Все перечисленное дает возможность организации здесь археолого-экологического туристического маршрута. Объекты для осмотра выбраны по результатам многочисленных исследований данной территории, а так же научных раскопок.

Границы предполагаемой территории экскурсионного посещения и музеефикации указаны в проекте, разработанном сотрудниками ГАУК РО «Донское наследие».

На предполагаемой территории экскурсионного посещения и музеефикации, расположены следующие объекты показа:

- **Ливенцовская крепость.** Сохранились рвы, остатки стен и построек внутри крепости. Сохранились остатки рвов, стены которых выложены камнем. Между рвами – земляные переходы. За рвами с внутренней стороны сохранились остатки камней основания крепостных стен. Внутри крепости остались основания наземных построек. Возможна расчистка отвалов, образовавшихся во время раскопок, открытие оставшихся сооружений и реконструкция части крепостных стен и внутри крепостных построек. Предполагается установка информационных знаков с видами крепостных сооружений (с учетом реконструкций С.Н. Братченко).
- **Курганный могильник,** состоящий из пяти насыпей. Насыпи трех курганов имеют высоту более 1 м и диаметр до 20 м. Это одни из немногих, сохранившихся на территории современного мегаполиса, древних степных погребальных конструкций, сравнимых по значению и возрасту с пирамидами древнего Египта. Кроме того, курганы служили своеобразными вешками, маркировавшими степные дороги и их направление. Их вершины уплощены. На одном из курганов, расположенном в юго-западной части могильника находится информационный знак о Ливенцовском археологическом комплексе. На насыпи кургана, расположенного в юго-западной части территории, выкопана неглубокая округлая яма, стены которой зацементированы. Вокруг нее выложена свастика. Внутри ямы современными варварами разводятся костры. Верхняя часть насыпи уничтожена. Видны камни надмогильных сооружений. Необходимо убрать современные конструкции и засыпать грунтом поврежденную часть насыпи. Курганы могут служить площадками обзора островов дельты Дона и противоположного берега р. Дон, где при солнечной ясной погоде хорошо просматривается г. Азов.
- **Две законсервированные надмогильные подкурганные конструкции** из раскопанных курганов. В результате исследования двух курганов в 2004 г. были вскрыты каменные конструкции. Они относятся к IV в. до н.э. - к скифскому времен. Одна из них представляет собой фрагмент каменного кольца-оградки, сооруженной вокруг погребения. Вторая имеет вид каменной площадки, выложенной так же вокруг погребения. Эти сооружения

не разбирались в процессе раскопок, были закрыты полиэтиленовой пленкой и засыпаны землей. Возможна их расконсервация и частичное исследования культурного слоя вокруг них для дальнейшего показа в качестве объектов экспозиции.

- **Обнажения участков культурного слоя многослойного поселения Ливенцовское I** на склоне береговой террасы с севера вдоль ул. Грунтовой. Поселение представляет собой многослойный уникальный памятник. Первый культурный слой относится к энеолиту – конец IV –III тыс. до н.э. Второй и третий к раннему и среднему бронзовому веку – конец третьего – середина второго тыс. до н.э. Четвертый слой – культура многоваликовой керамики. Пятый слой относится к эпохе поздней бронзы – 13-12 вв. до н.э. Предполагается сделать вертикальную зачистку культурных слоев и закрыть ее оргстеклом. Слои будут выглядеть как чередование напластований золистых, суглинистых прослоек, прорезанных котлованами жилищ и хозяйственных построек.
- **Лапидарий** (экспозиция древних каменных сооружений, собранных из археологических раскопок на территории Ростовской области). С востока естественной границей зоны музеефикации является заброшенный карьер по добыче известняка. С Запада граница проходит по глубокой балке. На этих площадях предполагается разместить древние каменные сооружения, найденные во время археологических раскопок. Например, образцы каменной скульптуры – так называемые «каменные бабы» и реконструкции святилищ, жилища и погребальные конструкции.
- **Площадка для временных музейно-хозяйственных сооружений.** В восточной части комплекса между веткой железной дороги и карьером находится довольно большая свободная площадка, на которой возможно размещение музейно-хозяйственных построек. Предполагается установка наземной модульной конструкции, в которой могут располагаться помещения для зрителя, сторожа, кассира.
- **Рекреационно-парковая зона.** На террасе коренного берега р. Мертвый Донец, поросшей кустарником и деревьями, предполагается размещение зоны отдыха для посетителей музейного комплекса. Здесь возможна расчистка территории, прокладка дорожек, установка скамеек для отдыха. С террасы

открывается вид на дельту и левый берег Дона. В зону отдыха может быть включен и овраг, являющейся естественной границей комплекса с востока вдоль западной границы поселка Ливенцовка. Склоны оврага поросли деревьями, по его дну течет ручей.

- **Зона степного ландшафта.** На высоком коренном берегу реки Мертвый Донец на территории курганного и грунтового могильников расположен участок степного ландшафта с присущим ему травяным покровом. Особенно привлекательна эта площадка в мае – июне во время цветения разнотравья. Предполагается сохранить этот участок степного ландшафта, как типичного для Нижнего Дона, неотъемлемой части, которого являются курганы.
- **Геологические обнажения** участка древнего моря, располагавшегося на месте современного устья реки Дон более 1 миллиона лет назад. В борту оврага, разделяющего Каратаевскую и Ливенцовскую крепости хорошо видны известковые породы, образующие правый коренной берег реки Дон. Предполагается сделать здесь зачистки для рассказа о геологии Нижнего Дона.

Все перечисленные объекты предполагается объединить кольцевой пешеходной тропой. Предполагаемая длительность экскурсии – около 2 часов.

Подъезд к Ливенцовскому археологическому комплексу осуществляется по существующим маршрутам инфраструктуры г. Ростова –на-Дону и местной линии железной дороги. Автомобильная дорога соединяет Ростов с пос. Каратаево. На железнодорожной ветке Ростов-Таганрог у садоводческого товарищества «Путеец», расположенного на территории комплекса, существует остановочная площадка «Сады».

Предполагается организация автобусной и автостоянки к югу от шоссе, ведущего к пос. Каратаево, на существующем свободном участке напротив остановочной площадки железной дороги «Сады».

Выход к началу маршрута проходит через железнодорожные пути по существующему переходу. Здесь у расконсервированных каменных подкурганых конструкций начинается экскурсия. Далее пешеходная тропа проходит вдоль курганов восточной части комплекса, вниз к улице Грунтовой к участку обнажений культурного слоя поселения Ливенцовское I. Затем по существующей грунтовой дороге по балке, расположенной вдоль западной границе музейного комплекса, вдоль геологических обнажений, тропа поднимается на высокую террасу коренного берега и ведет к кургану, расположенному в западной части комплекса, а от него – к Ливенцовской

крепости. Далее тропа проходит по участку степного ландшафта с древними курганами и возвращается к началу маршрута. После экскурсии в рекреационно-парковой зоне возможна организация кратковременного отдыха и развлечений.

Мероприятия, необходимые для организации туристического маршрута по предполагаемой территории экскурсионно-туристического комплекса.

1. Установление границ временных охранных зон Ливенцовского археологического комплекса и заключение охранных обязательств с собственниками участков, расположенных на его территории .
2. Закрытие для проезда автомобильного транспорта территории комплекса.
3. Уборка несанкционированных свалок мусора с территории Ливенцовского археологического комплекса.
4. Организация специально отведенных мест для сбора мусора и его вывоза.
5. Устройство пешеходной дорожки (тырса, гравий, бетонные плиты) по маршруту следования экскурсии.
6. Устройство пешеходных дорожек в зонах отдыха.
7. Организация освещения на территории экскурсионно-туристического комплекса.
8. Организация в рекреационно-парковой зоне, площадки с установкой скамеек для отдыха туристов.
9. Организация санитарной зоны, установка биотуалетов.
10. Очистка оврага у восточной границы комплекса и ручья.
11. Проведение зачисток культурных слоев поселения Ливенцовское I и геологических слоев в борту балки для экспонирования.
12. Расконсервация археологических объектов показа и раскопки на прилегающих участках для создания смотровых площадок.
13. Подготовка текста экскурсий и иллюстративных материалов, рассчитанных на разные группы населения.
14. Подготовка экскурсоводов-археологов.
15. Реклама и рекламная продукция.
16. Создание и печать буклета.

Для дальнейшего развития туристическо-экскурсионного комплекса необходимо провести археологическое исследование его объектов. Сам процесс раскопок может стать объектом показа всех его этапов.

Примером использования памятников археологии в качестве музейных и туристических развлекательных комплексов могут служить средневековые крепости и античные городища, расположенные на юге

Европы в Украине и Российской Федерации. На территории Украины успешно развиваются такие археологические комплексы как древний греческий и средневековый город Херсонес, итальянские, золотоордынские и турецкие крепости Судак и Белгород Днестровский. На их площадях созданы музейные комплексы, постоянно осуществляются консервация и реконструкция древних фортификационных сооружений и кроме того проводятся различные развлекательные мероприятия для посетителей: театрализованные представления, костюмированные конкурсы и сражения, расположенные мастерские в которых туристы могут самостоятельно сделать ту или иную реплику древнего предмета, в лавках можно приобрести сувениры. Для посетителей созданы зоны отдыха, где можно перекусить и отдохнуть на лоне природы. Кроме того, ежегодно там проводятся археологические раскопки, в которых могут принять участие добровольцы. На территории комплексов располагаются лапидарии с наиболее интересными деталями архитектурных и погребальных сооружений, извлеченных в ходе раскопок. По результатам раскопок регулярно проводятся научные археологические международные конференции. Таким образом совмещаются научные исследования и популяризация древней истории не только среди местного населения, но и привлекаются туристические ресурсы. Особо следует отметить различные формы собственности этих музеефицированных археологических объектов. Крепость Судак является еще с середины 70-х годов прошлого века филиалом государственного музея-заповедника «София Киевская». Крепость Белгород Днестровская и расположенный рядом античный город Тира объекты муниципальной собственности. Заповедник Херсонес – государственная собственность, включен в списки памятников ЮНЕСКО. Следует упомянуть археологический музей-заповедник Танаис, расположенный на территории Ростовской области, но его туристический и развлекательный потенциал используется пока не полностью. «Донская Троя» - это объект, находящийся в городе Ростове –на- Дону, как говорится в шаговой доступности прежде всего для ростовчан, и создание на его базе археологического парка, культурно-просветительского и развлекательного комплекса прежде всего для семейного отдыха следует считать первоочередной задачей для администрации города.



А.В. Бойко
доцент, к.и.н. (ЮФУ, Директор НОЦ «Археология»)

Этапы истории музеефикации объектов культурного наследия ростовской области

Музеефикация ОКН является длительным процессом, который предполагает определенную последовательность предварительных мероприятий, включающих: атрибуцию (выявление), первичное историко-археологическое изучение, постановку на государственную охрану и др.

Правовые основания охраны объектов ОКН в России были определены в первой половине XIX в. На Дону комплекс этих мероприятий впервые был использован в конце XIX в. по отношению к древностям Недвиговского городища, сооружениям Азовской крепости, Воскресенскому войсковому собору в Старочеркасске. Характерной чертой этих работ была бессистемность, обусловленная многообразием форм собственности на недвижимость и отсутствием средств на реставрацию и полноценную охрану объектов.

Исторические изменения советского периода привели к формированию нового отношения к ОКН, ставших неотъемлемой частью социалистической собственности. Первый список ОКН «подлежащих безусловной охране» был принят Президиумом Азово-Черноморского Крайсполкома в 1934 г.

Важнейшей вехой в истории музеефикации ОКН в России стало Постановление Совета министров СССР от 14.10.1948 «О мерах улучшения охраны памятников культуры». Этот документ создал правовую основу для исключения исторических объектов из хозяйственного оборота и созданию сети археологических (и иных) музеев-заповедников и других форм охраняемых территорий.



Информация о других выступлениях

На конференции также были заслушаны выступления:

Г.И. Головкиной, заведующей научно-экспозиционным отделом ГБУК РО «Ростовский областной музей изобразительных искусств», **«Донской край в творчестве донских художников»**

В.А. Рея, представителя инициативной группы Цимлянского района, **информация о работе по созданию в станице Хорошевской туристского историко-этнографического центра на исторической основе Правобережного Цимлянского городища.**

С.Ю Маханько, художника-краеведа, **информация об античных городищах Нижнего Дона и Приазовья**

С.В. Скориков, организатор новых экскурсионных маршрутов, **об опыты проведения историко-познавательных путешествий.**

РЕЗОЛЮЦИЯ КОНФЕРЕНЦИИ

В работе состоявшейся 19 сентября 2013 г. в конференц-зале Государственного бюджетного учреждения культуры Ростовской области «Ростовский областной музей изобразительных искусств» сообщают о проведении научно-практической конференции «Музеефикация территорий как средство воспроизводства исторической памяти» приняло участие 33 чел. Выступили с докладами и сообщениями 9 участников. Среди участников конференции - представители всех основных категорий специалистов и заинтересованной общественности.

Актуальность заявленной тематики конференции определяется необходимостью вывода сферы, охватывающей историко-культурное наследие, туризм, состояние окружающей среды, социально-экономическое развитие сельских поселений, на новый современный уровень, что особенно существенно в западной части Ростовской области вошедшей в агломерацию «Большой Ростов», готовящуюся принять у себя игры Чемпионата мира по футболу 2018 г., а также при формированию современного образа региона являющегося основой при создании его бренда.

Образ территорий можно формировать различными выразительными средствами, и здесь особое место занимает изобразительное искусство, этнографические праздники и произведения народного декоративно-прикладного творчества.

Участники также отметили, что существует целый ряд проблем, связанных с физическим и правовым состоянием объектов показа.

По многим территориям недостаточно разработана информационная база для познавательного туризма.

Ограниченно представлены пригодные для практических целей и доступные для широкого круга краеведческие издания и путеводители.

Участники отметили появление новых тенденций в сфере музеефикации территорий. Особое место здесь такие формы событийного туризма как реконструкции и деятельность поисковых объединений.

Участники конференции высказали целый ряд предложений и рекомендаций.

Участники конференции также обсудили идею создания ассоциации «Граждане Большого Ростова».

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
Чеснок Валерий Федорович <i>научный сотрудник АМЗ «Танаис»</i>	
Дон неизвестный	4
Судоргин Николай Геннадьевич <i>к.х.н. Председатель Правления РОФССЭР «Танаис»</i>	
Комплексная музеефикация территорий. Система познавательных маршрутов «Миусская стрела»	8
Кедрова Ирина Владимировна <i>к.п.н., ст. преподаватель, (Института сервиса и туризма ДГТУ Ростов-на-Дону)</i>	
Особенности природного и историко-культурного потенциала Матвеево-Курганского района	11
Кедрова Ирина Владимировна <i>к.п.н., ст. преподаватель, (Института сервиса и туризма ДГТУ Ростов-на-Дону)</i>	
Музейные объекты Ростовской области в современной туристской деятельности	15
В.Ф. Чеснок <i>научный сотрудник АМЗ «Танаис»</i>	
Танаис и Олимпийские игры	17
Кедрова Ирина Владимировна <i>к.п.н., ст. преподаватель, (Института сервиса и туризма ДГТУ Ростов-на-Дону)</i>	
Перспективы развития туризма в Матвеево-Курганском районе	19
Роменский Анатолий Филиппович <i>методист (МБОУДОДЦДОД с. Куйбышево Ростовской обл.)</i>	
Музеефикация – как основа для развития Куйбышевского района и инфраструктуры туризма	21
Л.Ф. Волошина, П.А. Ларенок, В.А. Ларенок	
Музеефикация и экскурсионно-туристическое использование Ливенцовского археологического комплекса (проект «Донская Троя»)	25
А.В. Бойко <i>доцент, к.и.н. (ЮФУ, Директор НОЦ «Археология»)</i>	
Этапы истории музеефикации объектов культурного наследия ростовской области	33
Информация о других выступлениях	33
Резолюция конференции	34

Научное издание

**МУЗЕЕФИКАЦИЯ ТЕРРИТОРИЙ
КАК СРЕДСТВО ВОСПРОИЗВОДСТВА ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ**

материалы научно-практической конференции
(г. Ростов-на-Дону, 19 сентября 2013 г.)

Техническая редакция Н.Р. Пушкина
Верстка: М. Горовая
Дизайн обложки: М. Горовая

Подписано в печать 01.11.2013
Бумага офсетная. Печать цифровая
Усл. печ. Лист 1,05 Тираж 200 экз.

Издат. «Медиаполис»
344082 Ростов-на-Дону, пер. Халтуринский, 130/1

Опечатано «Медиаполис»
344082 Ростов-на-Дону, пер. Халтуринский, 130/1